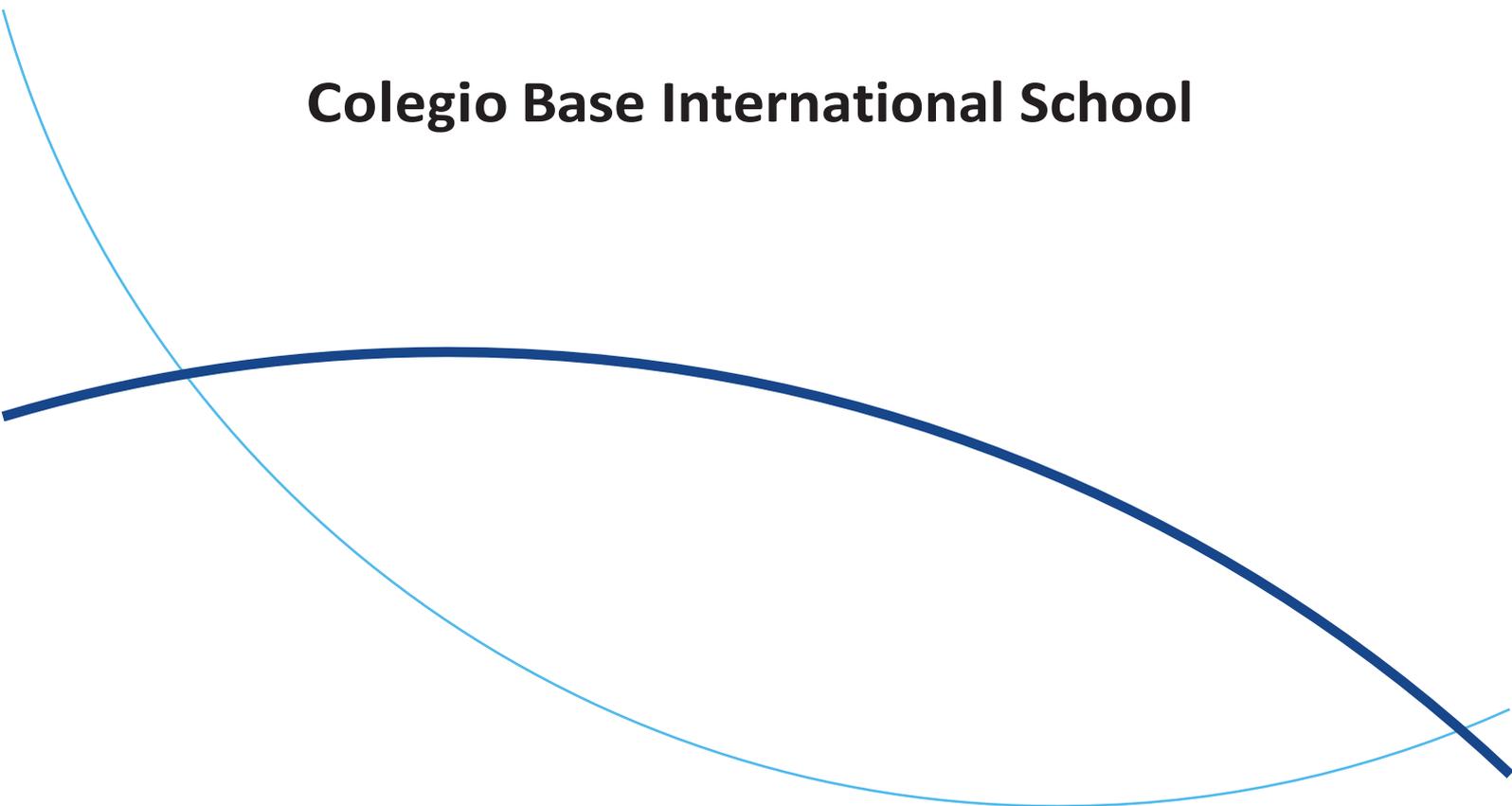


GUÍA DIDÁCTICA DE TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Colegio Base International School





ÍNDICE¹

1. DESCRIPCIÓN DEL CURSO
2. OBJETIVOS GENERALES
3. METODOLOGÍA
4. CONTENIDOS
5. ESTRUCTURA DEL CURSO
6. EVALUACIÓN
7. REFERENCIAS
8. APÉNDICE 1
9. APÉNDICE 2

¹ Esta guía es una adaptación de los documentos oficiales de Bachillerato Internacional realizada para la impartición de la asignatura por el Colegio Base.



DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Teoría del Conocimiento (TdC) no debe ser entendida como una asignatura de carácter individual sino como un **componente central** que da sentido a la estructura del PD. La finalidad del curso no es superar ni amontonar un conocimiento concreto, sino justo lo contrario, “proporciona a los alumnos la oportunidad de reflexionar sobre la naturaleza, el alcance y las limitaciones del conocimiento y el proceso de conocer” (2020, p. 7). El enfoque principal es animar a los alumnos a descubrir y expresar sus propios puntos de vista sobre el conocimiento, a cuestionar aquello que consideran verdadero (*Ibid.*, p. 8) y lograr sumar nuevas perspectivas para comprender el mundo.

TdC nos invita a dejar de pensar desde nuestra identidad personal y nos convierte en **actores de conocimiento**. En este sentido, los alumnos no solo se comprometen a averiguar *por qué saben lo que saben*, sino que les permite al mismo tiempo, y desde una perspectiva diferente, “reflexionar sobre el conocimiento cada vez mayor que tienen de sí mismos”. (*Ídem.*)

TdC “es un componente troncal del PD al que todos los colegios deben dedicar un mínimo de 100 horas de clase” (*Ibid.*, p. 5)

OBJETIVOS GENERALES

- Animar a los alumnos a **reflexionar** sobre la pregunta central “¿cómo sabemos eso?” y a reconocer el valor que tiene hacer dicha pregunta.
- Exponer a los alumnos a la ambigüedad y la incertidumbre, y plantearles preguntas con varias respuestas posibles.
- Formar a los alumnos para que sean capaces de moverse por el mundo y comprenderlo, y ayudarles a enfrentarse ante situaciones nuevas y complejas.
- Animar a los alumnos a **ser más conscientes** de sus propias perspectivas y a reflexionar de manera crítica acerca de sus creencias y suposiciones.
- Hacer que los alumnos **consideren distintas perspectivas**, fomentar la **mentalidad abierta** y desarrollar un entendimiento intercultural.
- Animar a los alumnos a **establecer conexiones entre las disciplinas** académicas a través de la **exploración de conceptos** subyacentes, y la identificación de similitudes y diferencias en los métodos de indagación empleados en las distintas áreas de conocimiento.
- Inducir a los alumnos a considerar la importancia de los valores, las responsabilidades y las **preocupaciones éticas** relacionadas con la producción, adquisición y comunicación de conocimiento. (2020, p. 9)



METODOLOGÍA

Alcanzar los objetivos en TdC requiere una aguda metodología. Se comprende que el conocimiento se obtiene cuando se interroga al mundo. Por eso el curso está diseñado en torno a **preguntas de conocimiento**.

Al no ser una asignatura que se supere acumulando “datos” sino que su naturaleza es la de profundizar y alcanzar un pensamiento cada vez más crítico, personal y abierto (*mentalidad internacional*), la metodología que emplearemos en clase será **socrática**: es decir, a través de preguntas, de actividades y proyectos **personalizados**, el alumno extraerá por sí mismo el/su conocimiento. No obstante, a la hora de indagar en el conocimiento, nos aseguraremos de cubrir los cuatro elementos que son decisivos para el desarrollo de esta asignatura: el **alcance**, las **perspectivas**, los **métodos** y las herramientas que nos conducen a su investigación y el carácter **ético** que se desprende inherentemente de cualquier campo de conocimiento.

Apoyaremos las clases y las reflexiones realizadas en **textos seleccionados** (dossier de materiales) que cubrirán cada una de las áreas de conocimiento. Se procurará una comunicación continua con el resto de asignaturas del programa para trabajar en la medida que se pueda aspectos comunes.

Asimismo, se llevarán a cabo diferentes actividades para que el alumno perfeccione individualmente las **competencias** que se desprenden finalmente de los dos componentes de evaluación.

CONTENIDOS

1. Tema central: El conocimiento y el actor del conocimiento

Este tema brinda a los alumnos la oportunidad de reflexionar sobre sí mismos como actores del conocimiento y pensadores, y sobre las diferentes comunidades de actores del conocimiento a las que pertenecemos.

2. Temas opcionales

Los alumnos deberán estudiar **dos** temas opcionales de entre las cinco opciones siguientes:

- Conocimiento y tecnología
- Conocimiento y religión
- Conocimiento y lenguaje
- Conocimiento y sociedades indígenas
- Conocimiento y política

3. Áreas de conocimiento

Los alumnos deberán estudiar las cinco áreas de conocimiento siguientes:

- Historia
- Ciencias naturales
- Matemáticas
- Ciencias humanas
- Artes



ESTRUCTURA DEL CURSO²

1 ^{er} año		
Sept. – dic. 1 ^{er} trim.	Introducción	4 horas
	Tema central: el conocimiento y el actor del conocimiento	10 horas
	Tema opcional: Conocimiento y tecnología	10 horas
Ene. – mar. 2 ^o trim.	Área de conocimiento: Arte y CCHH	12 horas
	Tema opcional: conocimiento y lenguaje	10 horas
	Ensayo práctica	2 horas
Abr. – jul. 3 ^{er} trim.	Exposición TdC (Ev. Interna)	8 horas
	Área de conocimiento: CCNN y Matemáticas	12 horas
	Reflexión intermedia: Tema central	2 horas
2 ^o año		
Sept. – dic. 4 ^o trim.	Área de conocimiento: Historia	8 horas
	Vínculos entre áreas y temas opcionales	12 horas
	Práctica Ensayo	4 horas
Ene. – mar. Final	Vínculos entre áreas y temas opcionales	4 horas
	Reflexiones finales: tema central	6 horas
	Ensayo (Ev. Externa)	10 horas

EVALUACIÓN

1. COMPONENTES DE EVALUACIÓN

1.1 Evaluación interna: Exposición

La exposición de TdC es un componente de evaluación interna; lo califica el profesor y lo modera el IB externamente.

NOTA: La realización de este componente se llevará a cabo al término del primer año.

Para esta tarea, los alumnos deben crear una exposición de tres objetos que guarden relación con una de las 35 preguntas de evaluación interna que se proporciona en la Guía de Teoría del Conocimiento.

Han de crear una exposición que conste de tres objetos, o imágenes de objetos, y un comentario escrito de acompañamiento sobre cada objeto. A fin de que el profesor de TdC califique las exposiciones y el colegio pueda enviar al IB muestras del trabajo de los alumnos para moderación, se pide a los alumnos que creen un único archivo que contenga:

- Un título que indique claramente la pregunta de evaluación interna seleccionada.
- Imágenes de sus tres objetos.
- Un comentario escrito con procesador de textos que presente cada objeto y su

² Esta estructura podrá modificarse durante el curso si las circunstancias lo exigen.



contexto específico en el mundo real, justifique su inclusión en la exposición e indique sus vínculos con la pregunta de evaluación interna (950 palabras como máximo).

El instrumento de evaluación que se proporciona describe cinco niveles. Estos niveles deben verse como descriptores holísticos, y no como una lista de verificación de características:

¿La exposición muestra satisfactoriamente cómo se manifiesta la teoría del conocimiento en el mundo que nos rodea?					
Excelente 9-10	Bueno 7-8	Satisfactorio 5-6	Básico 3-4	Rudimentario 1-2	0

1.2 Evaluación externa: Ensayo

El ensayo de TdC es un trabajo formal y extenso (1600 palabras) escrito por el alumno en respuesta a uno de los seis títulos que prescribe el IB para cada convocatoria de exámenes. Estos títulos adoptan la forma de preguntas de conocimiento centradas en las áreas de conocimiento.

NOTA: La realización de este componente se llevará a cabo al término del segundo año.

El ensayo de TdC es un componente de evaluación externa. Los ensayos de todos los alumnos se envían al IB para que los evalúen sus examinadores.

El instrumento de evaluación que se proporciona describe cinco niveles de desempeño en respuesta a esta pregunta guía. Estos niveles deben verse como descriptores holísticos, y no como una lista de verificación de características:

¿Ofrece el alumno una exploración clara, coherente y crítica del título del ensayo?					
Excelente 9-10	Bueno 7-8	Satisfactorio 5-6	Básico 3-4	Rudimentario 1-2	0

2. CALIFICACIÓN FINAL

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación interna Exposición de Teoría del Conocimiento (10 puntos)	1/3 (33%)
Evaluación externa Ensayo de TdC sobre un título prescrito (10 puntos)	2/3 (66%)

Aunque a primera vista la calificación final consiste en la suma entre el componente de evaluación interna (33%) y el componente de evaluación externa (66%), **la calificación final**



no se ajusta a una nota numérica, sino que, de un modo holístico, se traduce el **nivel de profundización** del alumno adquirido en los dos componentes de evaluación a una letra: **A, B, C, D y E**. A estas letras las llamamos **descriptores de calificaciones finales**. (ver apéndice 1).

3. LA EVALUACIÓN DEL CENTRO

Aunque la traducción de notas numéricas a descriptores en forma de letra supone un paradigma difícil de entender, preferimos desde el centro llevarlo a cabo desde el primer momento para concienciar a los alumnos a qué se atienden. En este sentido, **la nota de cada trimestre se corresponderá a las letras de los descriptores**. Asimismo, el profesor acompañará a dicha *letra* una nota aclaratoria con el fin de ayudar al alumno a mejorar cualquier aspecto.

La letra que finalmente encuentre el alumno en su boletín de notas corresponderá, por tanto, a la apreciación final que ha realizado el profesor del alumno siguiendo para ello sus aportaciones en clase, las actividades realizadas, los ensayos preparatorios y, en definitiva, todo lo que incumbe al progreso en esta asignatura.

4. EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES

Todas las actividades realizadas en la asignatura se tienen que entender como preparatorias para los dos componentes de evaluación. Para mejorar cada aspecto interno (que revoca finalmente en una apreciación general y, por ende, a una letra final) hemos desfragmentado el proceso de análisis en torno a **cinco competencias**. Tratarlas de un modo individual ayudará al alumno a saber qué aspecto debe mejorar. Cada competencia irá seguida también de una letra. Esta desfragmentación supone destacar aquellas cosas que el alumno ya hace correctamente, pero también recibir ayuda de las cosas que todavía no domina bien.

1. **Exploración**
2. **preguntas de conocimiento**
3. **conceptos TdC**
4. **ejemplos y**
5. **estructura**

(Ver apéndice 2)



REFERENCIAS

Ibo.org (2020) *Material de ayuda al profesor de teoría del conocimiento*. [En línea]

— (2020) *Documento de transición*. [En línea]

Programa del Diploma (2020). *Guía de Teoría del Conocimiento*. Organización del Bachillerato Internacional

— (2017) *Descriptor de calificaciones finales*. Organización del Bachillerato Internacional

Descriptores de calificaciones finales de Teoría del Conocimiento

Calificación A

Se exploran preguntas de conocimiento con detenimiento y se relacionan de manera clara con ejemplos o situaciones de la vida real. Se establecen vínculos eficaces con áreas de conocimiento y/o formas de conocimiento. El análisis es coherente y está bien desarrollado. En la discusión se incluye la consideración de las implicaciones, suposiciones, contraargumentos y perspectivas diferentes.

Calificación B

Se exploran preguntas de conocimiento y se relacionan con ejemplos o situaciones de la vida real. Se establecen vínculos con áreas de conocimiento y/o formas de conocimiento. El análisis está desarrollado. En la discusión se identifican algunas implicaciones y/o suposiciones, y hay cierta consideración de contraargumentos y/o perspectivas diferentes.

Calificación C

Se consideran preguntas de conocimiento y se relacionan con ejemplos o situaciones de la vida real, si bien no siempre son adecuados. Se establecen algunos vínculos con áreas de conocimiento y/o formas de conocimiento. El análisis está desarrollado de manera limitada. La discusión es más descriptiva que analítica, y se identifican contraargumentos y perspectivas diferentes, pero no se exploran.

Calificación D

Se tiene poca consideración de las preguntas de conocimiento relacionadas con ejemplos o situaciones de la vida real. Se establecen vínculos superficiales con áreas de conocimiento y/o formas de conocimiento. El análisis es inexistente o carece de coherencia. La discusión es simplista y mayormente descriptiva. Se observan referencias mínimas a contraargumentos o perspectivas diferentes.

Calificación E

No se tienen en consideración las preguntas de conocimiento. Se hacen pocas referencias, o ninguna, a las áreas de conocimiento o formas de conocimiento. La discusión es simplista y descriptiva. No se identifican contraargumentos ni perspectivas diferentes. (2017, p. 27)

Exploración: “El análisis es coherente y está bien desarrollado”. Se muestran “implicaciones”; se enuncian “suposiciones” y afirmaciones de conocimiento. “Hay indicios sólidos de una exploración personal de las cuestiones de conocimiento, incluida la consideración de diferentes perspectivas”. Incorporamos “contraargumentos”.

Preguntas de conocimiento: “Se exploran preguntas de conocimiento con detenimiento”. “Se han entendido las preguntas de conocimiento que están explícitas e implícitas en el título, o se ha vinculado el título con preguntas de conocimiento que surgen naturalmente de él”

Conceptos TdC: Se emplea terminología TdC. “Se establecen vínculos eficaces con áreas de conocimiento y/o formas de conocimiento”. Se utilizan conceptos y perspectivas de los autores tratados. Hacemos uso de citas directas o indirectas.

Ejemplo: Todo el análisis, la exploración y las preguntas de conocimiento “se relaciona de manera clara con ejemplos o situaciones de la vida real”. Apoyamos las implicaciones y los enunciados de conocimiento en autores, en ejemplos y en conceptos previamente analizados.

Estructura y narración: El ensayo tiene una estructura ordenada. Se responde al título prescrito. La lectura es comprensible. Se muestra un hilo discursivo. La narración es propia de un ensayo. Se cita bien y lleva incorporado una bibliografía. Se ha ajustado el formato correcto (letra, márgenes, justificación, interlineado) (Descriptores de calificaciones finales, 2017, p. 27)

Exploración	Preguntas de C.	Conceptos TdC	Ejemplo	Estructura